

---

## **Anketa pre študentov pre vyhodnotenie účinnosti workshopov GAM JAM**

---

Účelom prieskumu bolo **zistiť názor účastníkov na workshop** – tzn. prínos v oblasti kariérnych možností, technických znalostí, jazykových zručností, ako aj spokojnosť s priebehom a obsahovou náplňou workshopu. Prieskum prebehol dotazníkovou formou a zúčastnilo sa ho **20 študentov zo Slovenska** a **14 študentov z Poľska**.

Prieskum je súčasťou Interreg Poľsko-Slovensko projektu s názvom **GAMEJAM**, ktorý je zameraný na zlepšenie kvality vzdelávania v oblasti nových technológií na poľsko-slovenskom pohraničí.

Viac informácií o projekte: [www.feit.uniza.sk/gamejam](http://www.feit.uniza.sk/gamejam)

## Obsah

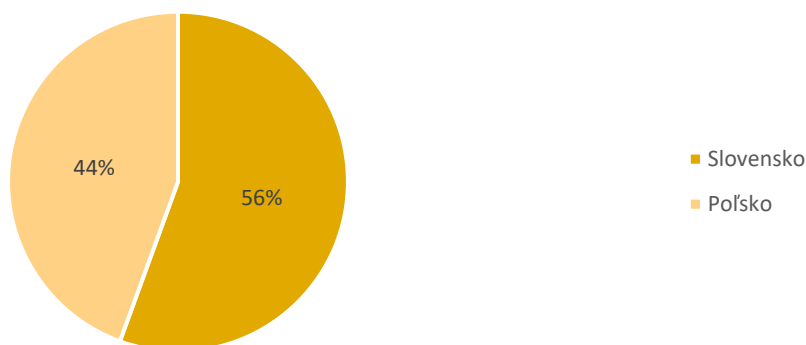
<b>Základné informácie</b> .....	3
Všeobecné informácie .....	3
Game dizajn .....	4
<b>Práca v tíme</b> .....	5
Veľkosť tímu .....	5
Komunikácia a zhodnotenie práce v tíme .....	6
Úloha študenta a úloha učiteľa v tíme .....	7
<b>Projekt</b> .....	9
Zhodnotenie projektu .....	9
Prínos projektu .....	11
<b>Workshop</b> .....	14
Priebeh a vybavenosť workshopu .....	14
Účasť expertov z praxe .....	17
Zhodnotenie študentov .....	19

## Základné informácie

Na začiatku prieskumu bolo potrebné zistiť základné informácie týkajúce sa študentov (ročník štúdia) ako aj informácie týkajúce sa názoru a predchádzajúcich skúseností s game dizajnom.

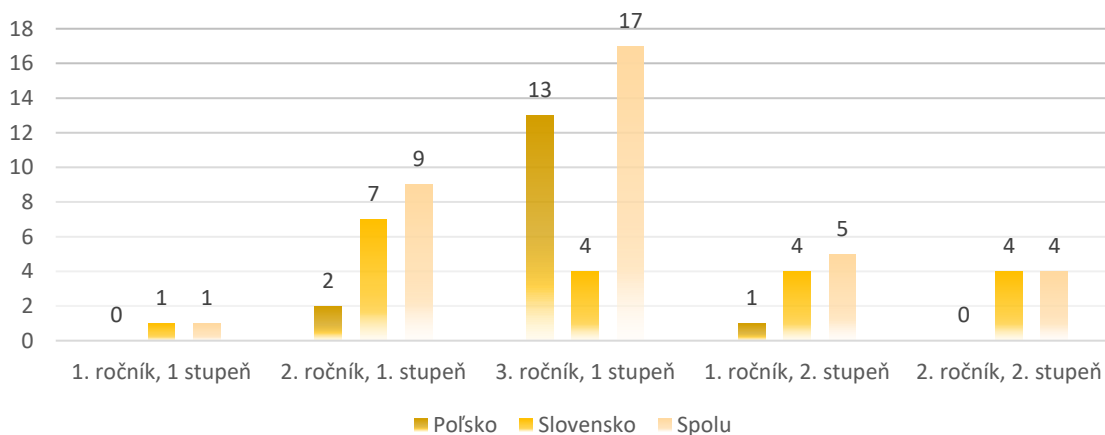
## Všeobecné informácie

Prieskumu sa zúčastnilo spolu 36 študentov, z toho 20 študentov zo Slovenska (56%) a 16 študentov z Poľska (44%). Rozdelenie študentov je priblížená na obrázku č. 1 nižšie.



**Obrázok č. 1: Počet zúčastnených študentov a ich rozdelenie**

Študenti ďalej stanovili na ktorom stupni a ktorý ročník daného stupňa študujú. Študenti z Poľska boli študentami druhého a tretieho ročníka prvého stupňa, alebo prvého ročníka druhého stupňa. Slovenskí študenti boli študentami všetkých ročníkov prvého a druhého stupňa. Počet študentov v jednotlivých ročníkov samostatne za Poľsko, samostatne za Slovensko, ako aj spolu je viditeľný na obrázku č. 2 nižšie.



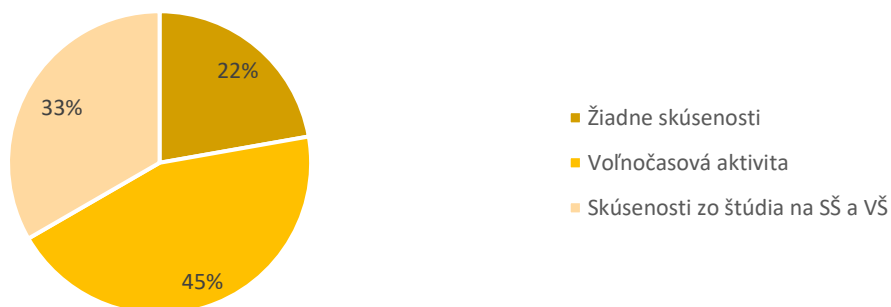
**Obrázok č. 2: Ročník a stupeň štúdia**

Z obrázku číslo 2 je viditeľné, že workshopu za zúčastnili najmä študenti 3. ročníka 1. stupňa, čo predstavuje 47,22% všetkých študentov, ktorí sa zúčastnili prieskumu (17 študentov). Z toho bolo 13 študentov z Poľska a 4 zo Slovenska. Na základe prieskumu je tiež

viditeľné, že z Poľska sa zúčastnili študenti hlavne z 3. ročníka 1. stupňa (13 z 16 študentov) a zo Slovenska študenti 2. ročníka 1. stupňa (7 z 20 študentov).

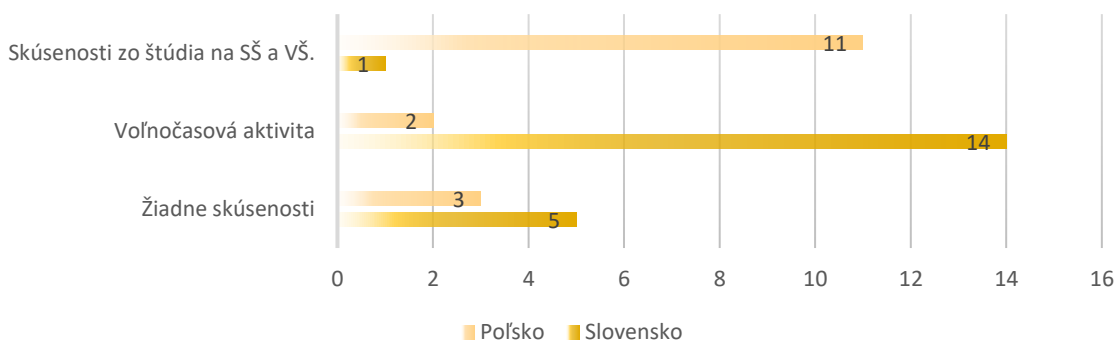
## Game dizajn

Študenti následne odpovedali na otázky týkajúce sa skúseností v oblasti game dizajnu a ich pohľad na danú oblasť.



**Obrázok č. 3: Predchádzajúce skúsenosti s game dizajnom**

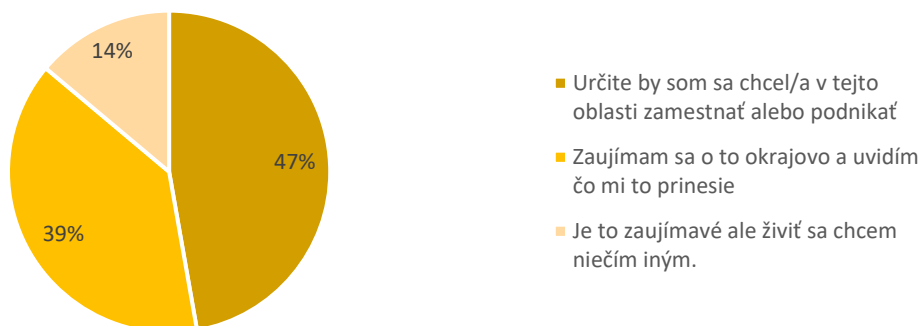
Študenti sa vyjadrili k tomu aké mali predchádzajúce skúsenosti s game dizajnom. Väčšina študentov stanovila, že sa game dizajnu venovali v rámci svojho voľného času, čo stanovilo 45% všetkých študentov (16 študentov). 33% študentov (12) sa vyjadrilo, že nemá žiadne skúsenosti s game dizajnom a 22% (8) študentov sa vyjadrilo, že má skúsenosti zo štúdia na SŠ a VŠ (viď obr. 3).



**Obrázok č. 4: Predchádzajúce skúsenosti s game dizajnom – samostatne za študentov z Poľska a Slovenska**

Z obrázku vyššie vyplýva, že až 70% študentov zo Slovenska (14) sa game dizajnu venuje v rámci svojho voľného času a až 68,75% (11) z Poľska tieto skúsenosti získalo prostredníctvom štúdia na SŠ a VŠ.

Študenti sa následne vyjadrili, aký majú názor na game dizajn a či by sa danou oblasťou radi zaoberali aj v budúcnosti.



**Obrázok č. 5: Budúcnosť v oblasti game dizajnu**

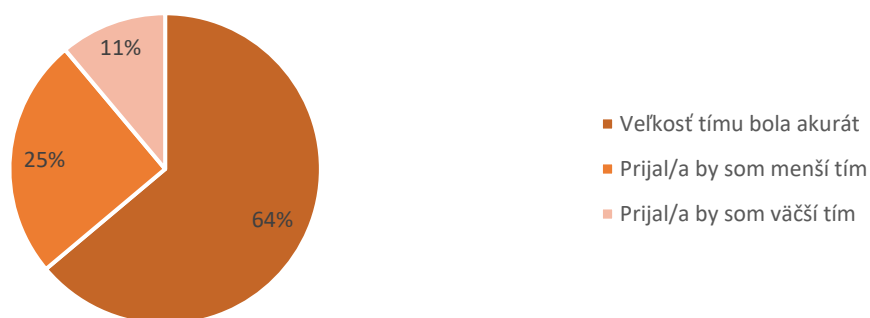
Až 47% (17) všetkých študentov vyjadrilo názor, že by sa chceli v tejto oblasti zamestnať, alebo v nej podnikat'. 39% (14) študentov sa vyjadrilo, že ich daná oblasť zaujíma okrajovo, avšak uvidia, čo im budúcnosť prinesie a 14% (5) študentov vyjadrilo názor, že sa chcú živiť v budúcnosti niečím iným aj keď je game dizajn zaujímavý.

## Práca v tíme

V rámci druhej časti študenti vyjadrili svoj názor ako vnímali svoj tím, aká bola veľkosť tímu, ako fungovala komunikácia v tíme, aká bola úloha učiteľov tíme a aká bola ich úloha v tíme.

## Veľkosť tímu

Študenti pracovali v tímoch, ktoré mali od 6 do 11 členov. Študenti, ktorí pracovali vo väčších tímoch (9-10) sa vyjadrili, že by preferovali menší tím. Spokojnosť študentov s veľkosťou tímov je zobrazená na obrázku č. 6 nižšie.

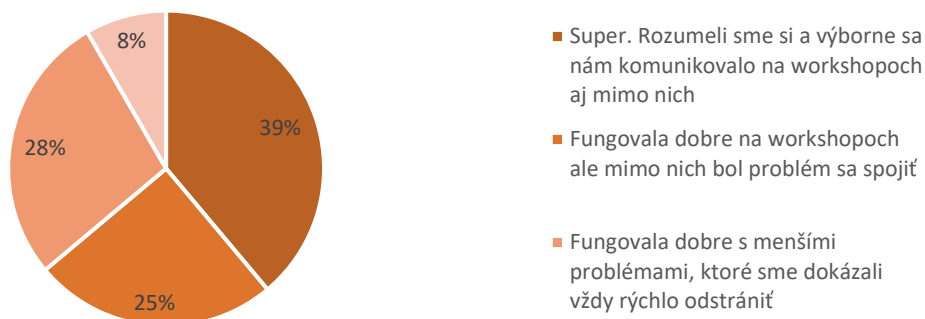


**Obrázok č. 6: Spokojnosť študentov s veľkosťou tímu**

Študenti boli vo všeobecnosti s veľkosťou tímu spokojní, čo indikovalo 64% (23 z 36) študentov. 25% (9 z 36) študentov by uvítalo menší tím. Ide o študentov, ktorí pracovali v tímoch, ktoré mali 10 – 11 členov. Iba 11% (4 z 36) študentov by prijalo väčší tím. To indikovali študenti ktorí pracovali v tímoch, kde bolo 6 členov.

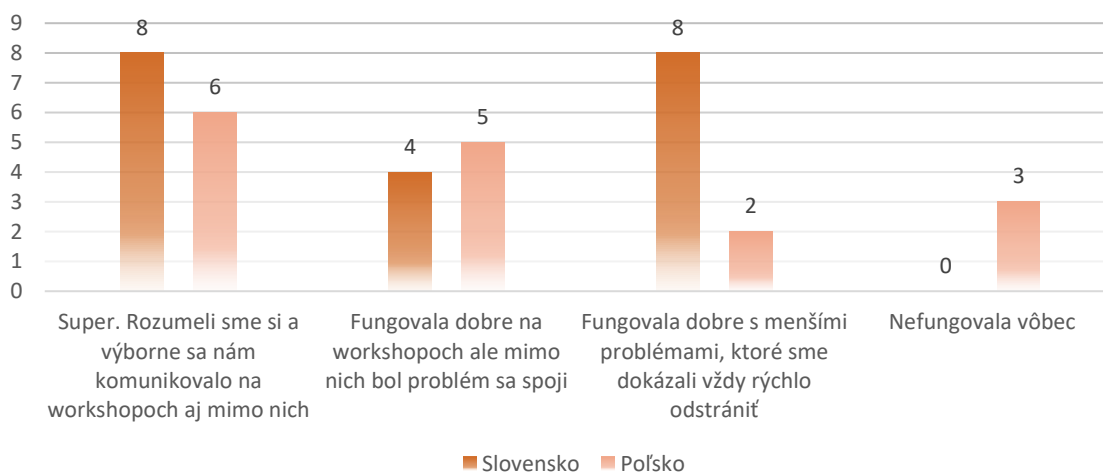
## Komunikácia a zhodnotenie práce v tíme

Študenti sa následne vyjadrili k samotnej komunikácii v rámci tímu a zhodnotili celkové fungovanie tímu.



**Obrázok č. 7: Komunikácia v rámci tímu**

39% (14 z 36) všetkých študentov sa vyjadrilo, že komunikácia bola v úplnom poriadku a vzájomné porozumenie bolo na workshopoch, ale aj mimo nich. 25% všetkých študentov (9 z 36) sa vyjadrilo, že komunikácia fungovala dobre na workshopoch, ale mimo workshopu bol problém sa spojiť. 28% (10 z 36) študentov bola spokojná s komunikáciou, aj keď nastali menšie problémy, ktoré vždy dokázali odstrániť. Iba 8% (3 z 36) študentov sa vyjadrilo, že s komunikáciou v rámci tímu neboli spokojní a že komunikácia medzi nimi vôbec nefungovala (viď obr. 7).

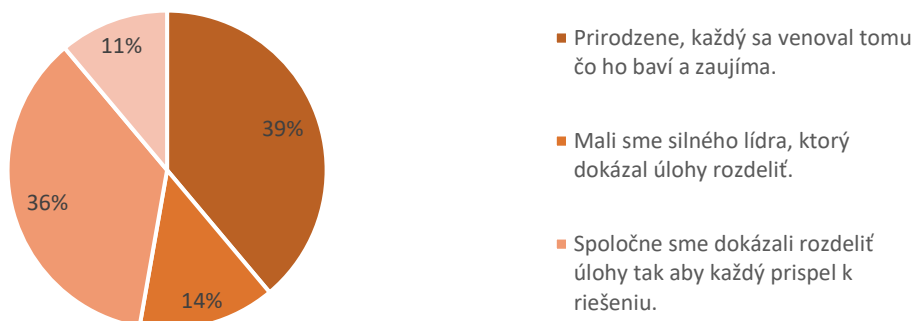


**Obrázok č. 8: Komunikácia v rámci tímu vyjadrená samostatne za Slovensko a samostatne za Poľsko**

Väčšina študentov zo Slovenska sa vyjadrila, že komunikácia v rámci tímu fungovala super, alebo s menšími problémami, ktoré sa dali vždy rýchlo odstrániť (16 z 20 študentov). Žiadny zo študentov zo Slovenska sa nevyjadril, že by komunikácia

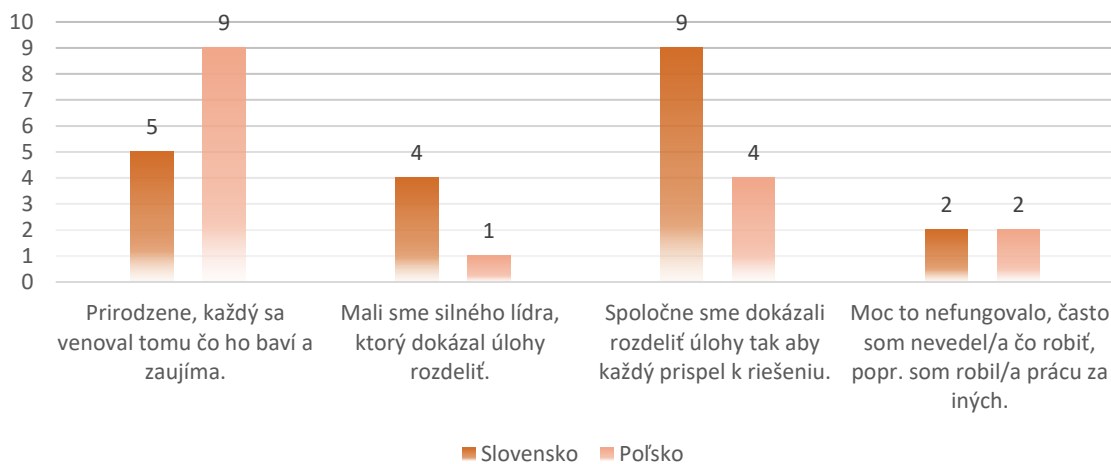
## Úloha študenta a úloha učiteľa v tíme

Študenti vyjadrili názor týkajúci sa prerozdelenia úloh, svojej úlohy v tíme ako aj úlohy učiteľa.



Obrázok č. 9: Prerozdelenie úloh v tíme

39% študentov (14) sa vyjadrilo, že úlohy v tíme boli prerozdelené prirodzene a každý mal možnosť sa venovať tomu, čo ho baví. 36% študentov (13) sa vyjadrilo, že išlo o spoločné rozdelenie úloh, tak aby každý vedel prispieť k riešeniu. 14% (5) študentov uviedlo, že úlohy rozdeľoval líder tímu a 11% (4) študenti sa vyjadrilo, že rozdelenie úloh v rámci tímu bol problém, kde študenti nevedia čo majú robiť, či robili prácu za niekoho iného (viď obr. 9).



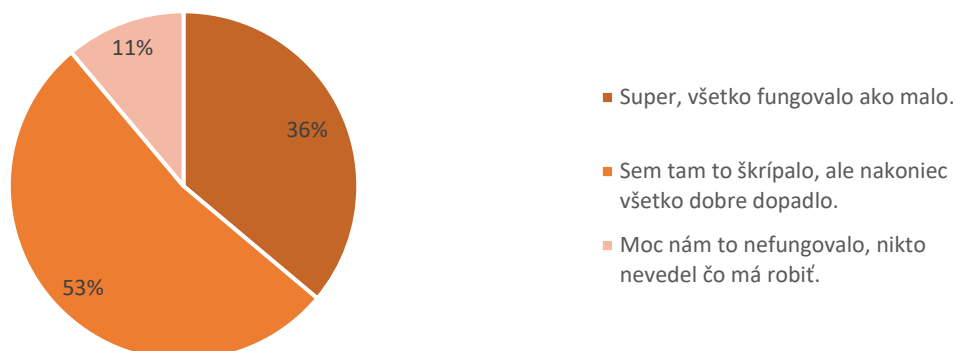
Obrázok č. 9: Prerozdelenie úloh v tíme samostatne za Slovensko a Poľsko

Ako je viditeľné na obrázku č. 9 vyššie, tak väčšina študentov zo Slovenska (9 z 20) rozdeľovali svoje úlohy spoločne, tak aby cielene každý prispel k riešeniu. Na druhú stranu väčšina študentov z Poľska (9 zo 16) sa vyjadrilo, že prerozdelenie úloh bolo prirodzené a každý mal možnosť sa venovať tomu, čo ho zaujíma.

Študenti vyjadrili svoj názor na fungovanie tímu, kde 53% študentov (19) sa vyjadrilo, že síce to sem tam škripalo, ale nakoniec všetko dobre dopadlo. 36% študentov (13) bolo



spokojných s tímom a vyjadrili sa, že v tíme všetko fungovalo ako malo. 11% (4) študentov vyjadrilo názor, že u nich to v tíme moc nefungovalo a nikto nevedel čo má robiť (viď obr. 10).



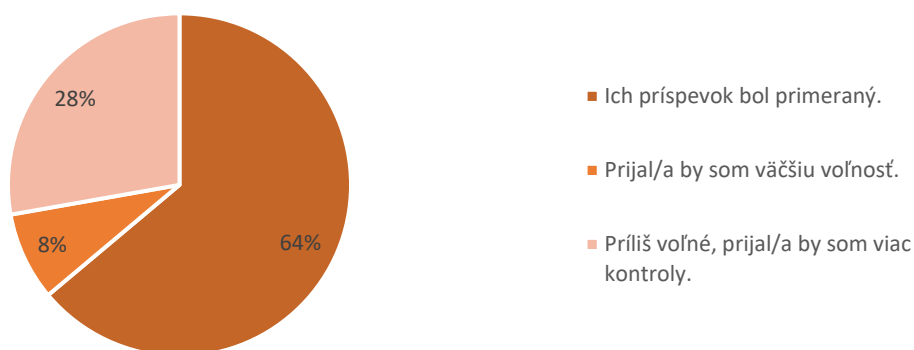
Obrázok č. 10: Funkčnosť tímu

Slovenskí študenti sa vyjadrili buď, že v tíme všetko fungovalo ako malo, alebo sem tam nastal nejaký problém, ktorí sa im však podaril vyriešiť a nakoniec všetko dopadlo dobre (20 z 20). Štyria študenti z Poľska vyjadrili názor, že im práca v tíme moc nefungovala a mali problém s rozdeľovaním úloh a práce, kde nikto nevedel, čo má robiť.



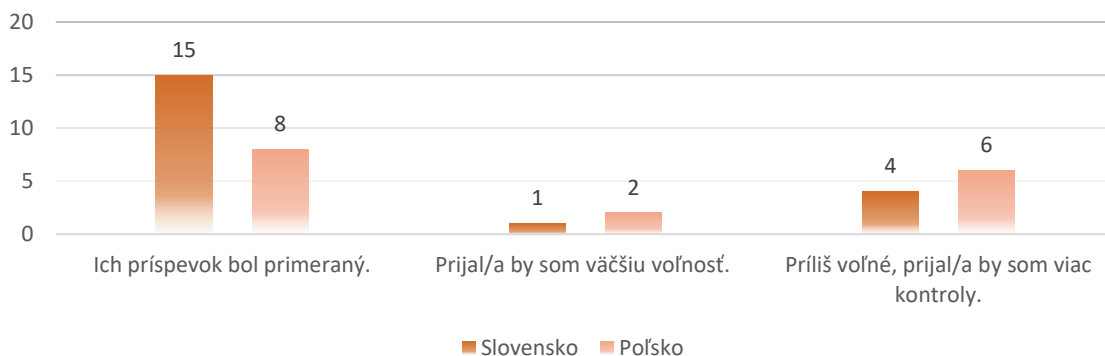
Obrázok č. 11: Funkčnosť tímu samostatne za Slovensko a Poľsko

Študenti sa zároveň vyjadrovali aj k úlohe učiteľov pri práci v tíme. 64% študentov (23 z 36) vyjadrila názor, že ich príspevok bol primeraný. 28% (10 z 36) sa vyjadrila, že by prijala väčšiu voľnosť a 28% (10 z 36) naopak by prijala viac kontroly (viď obr. 12).



Obrázok č. 12: Úloha učiteľa v tíme

Väčšina študentov zo Slovenska ako aj z Poľska sa vyjadrilo, že príspevok učiteľov bol primeraný (15 zo Slovenska a 8 z Poľska). Niektorým študentom sa prístup učiteľov zdal príliš voľný, čo indikovalo 6 študentov z Poľska a 4 študenti zo Slovenska (viď obr. 13).



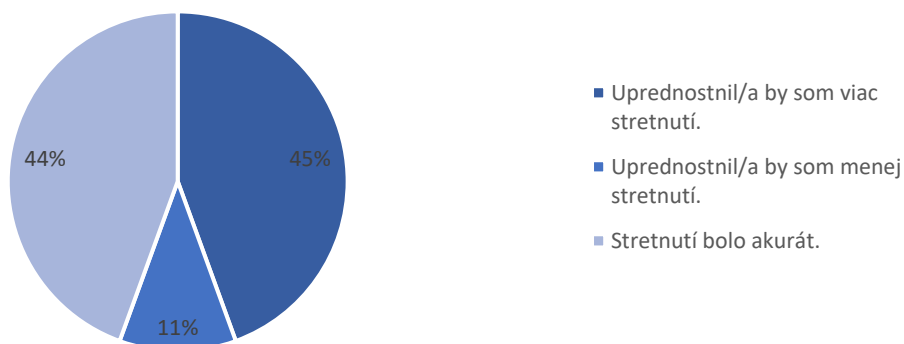
Obrázok č. 13: Úloha učiteľa v tíme (Slovensko, Poľsko)

## Projekt

V ďalšej časti študenti vyjadrili názor na projekt, čím ich projekt obohatil, čo im poskytol a aký mal pre nich prínos. Aj v rámci danej časti sú výsledky vyjadrené spolu za všetkých študentov a samostatne za študentov zo Slovenska a Poľska.

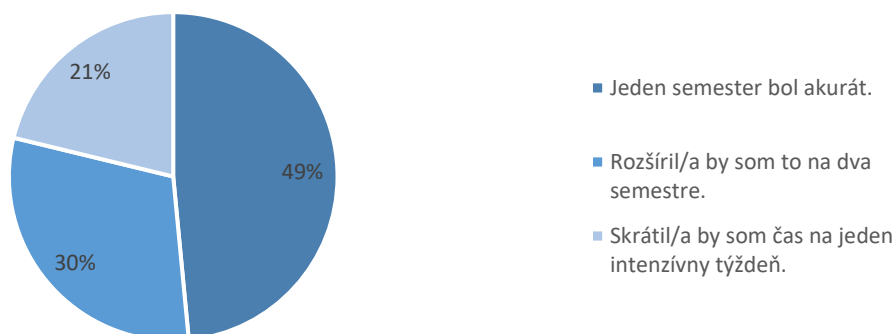
## Zhodnotenie projektu

V prvom rade študenti vyjadrili názor na počet stretnutí. Mali sa vyjadriť, či im počet stretnutí vyhovoval, či by uprednostnili viac stretnutí, poprípade menej stretnutí.



Obrázok č. 14: Počet stretnutí

Vo všeobecnosti sa rovnaký počet študentov (16) vyjadrilo, že buď im počet stretnutí vyhovoval, alebo by dokonca uprednostnili viac stretnutí. Iba 11% študentov (4) sa vyjadrilo, že by uprednostnilo menej stretnutí. Čo znamená, že počet stretnutí bol v primeranom množstve, alebo dokonca by stretnutí pre potreby študentov mohlo byť aj viac (viď obr. 14).



**Obrázok č. 15: Časový priestor projektu**

49% (16 z 33) študentov sa vyjadrilo 49%, že jeden semester bol akurát na celý workshop. 30% (10 z 33) študentov vyjadrilo názor, že by daný projekt rozšírili na dva semestre a 21% (7 z 33) má názor, že celý workshop by mohol prebehnúť iba v rámci jedného intenzívneho týždňa (vid'. obr. 15). Študenti mohli vyjadriť aj ďalšie názory. Niektorým študentom by vyhovovalo:

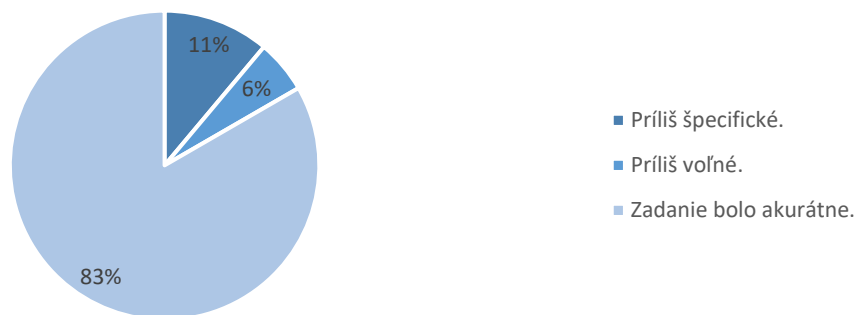
- proces v rámci ktorého by prebehli dva celotýždňové workshopy, alebo
- jeden semester, avšak dlhšie workshopy.



**Obrázok č. 16: Časový priestor projektu samostatne za Slovensko a Poľsko**

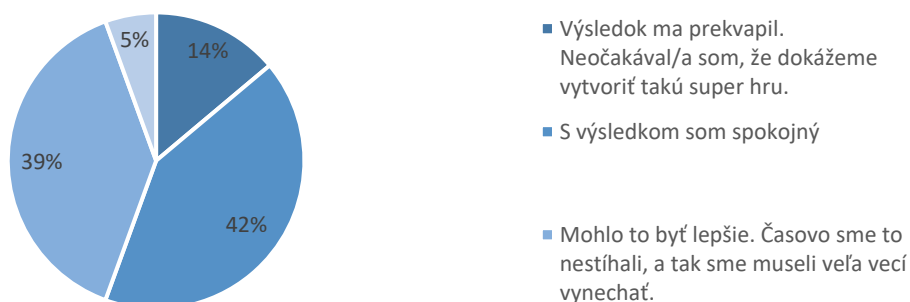
Na obrázku 16 vyššie je viditeľné, že študenti zo Slovenska by rozšírili workshop na dva semestre, kdežto študenti v Poľsku sú naklonení naopak skrátiť workshop na jeden intenzívny týždeň.

Študenti následne hodnotili aj zadanie projektov. Väčšine študentov (83%, 30 z 36) prišlo zadanie akurátne. Kde nemali k zadaniu bližšie výhrady. 11% študentov (4) sa zdalo toto zadanie príliš špecifické a iba 6% (2) sa zadanie zdalo príliš voľné (vid'. obr. 17).



**Obrázok č. 17: Špecifickosť zadania**

Všeobecne boli študenti s výsledkami spokojní. 42% (15 z 36) študentov vyjadrilo tento názor. 39% študentov (14) sa vyjadrilo, že výsledok mohol byť aj lepší, avšak nemali dostatok času a následne museli veľa vecí vynechať. 14% (5) študentov bolo s výsledkom prekvapení, kde neočakávali taký vydarený výsledok. A 5% (2) boli z výsledku projektu sklamaní (viď obr. 18).



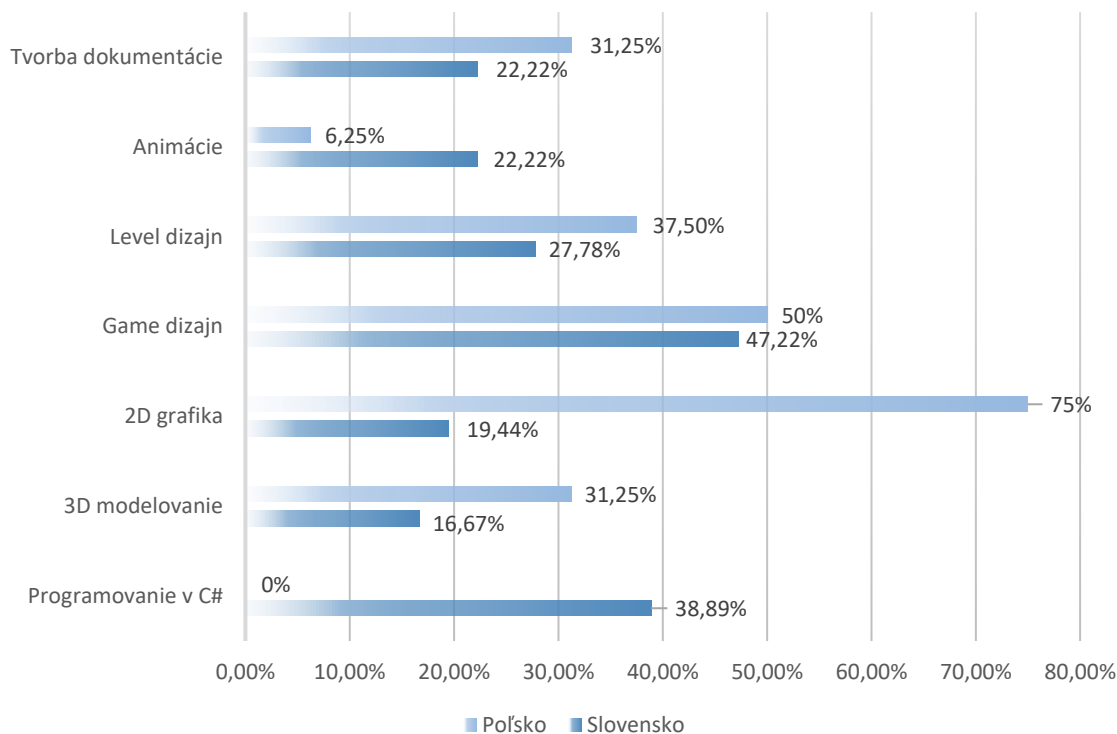
**Obrázok č. 18: Výsledky práce**

## Prínos projektu

Cieľom výskumu je aj zistenie, či bol workshop pre študentov prínosný, či ich posunul a obohatil, prípadne či im pomohol zlepšiť ich zručnosti a rozšíriť vedomosti.

Študenti sa vyjadrili ktoré z nasledujúcich teoretických znalostí si zlepšili:

- Programovanie v C#
- 3D modelovanie
- 2D grafika
- Game dizajn
- Level dizajn
- Animácie
- Tvorba dokumentácie
- Iné



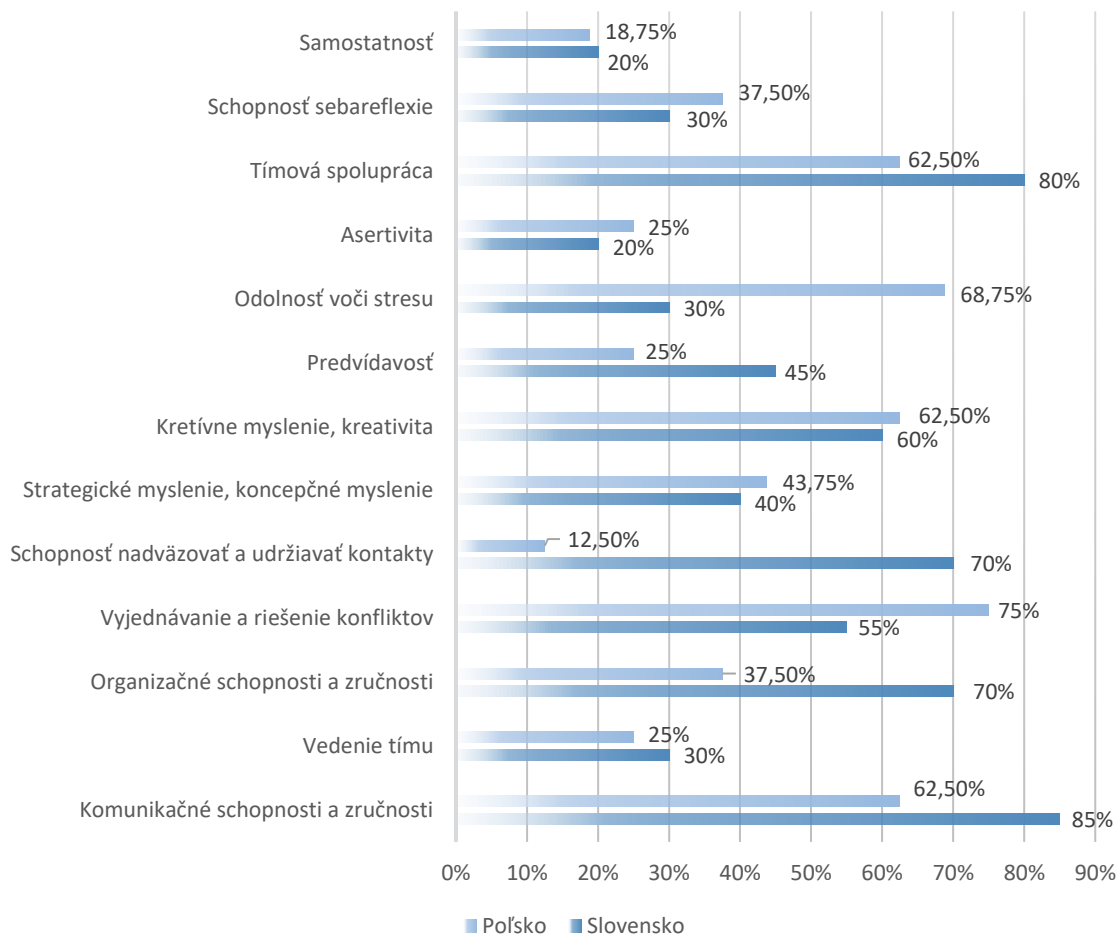
**Obrázok č. 19: Zlepšenie teoretických znalostí**

Študenti zo Slovenska si zlepšili hlavne Game dizajn, čo uviedlo až 47,22% slovenských študentov, následne Programovanie v C# (38,89%). Level dizajn a tvorbu dokumentácie si zlepšilo 22,22% slovenských študentov. Študenti z Poľska si zlepšili hlavne 2D grafiku, čo uviedlo až 75% poľských študentov. Na druhú stranu ani jeden študent z Poľska neuviedol, že by si zlepšil vedomosti týkajúce sa Programovania v C# (viď obr. 19).

Študenti následne vyjadrili názor, ktoré mäkké zručnosti im workshop pomohol zlepšiť, prípadne nadobudnúť. Vyberali z nasledujúcich mäkkých zručností:

- Komunikačné schopnosti a zručnosti
- Vedenie tímu
- Organizačné schopnosti a zručnosti
- Vyjednávanie a riešenie konfliktov
- Schopnosť nadväzovať a udržiavať kontakty
- Strategické myslenie, koncepčné myslenie
- Kreatívne myslenie, kreativita
- Predvídavosť
- Odolnosť voči stresu
- Asertivita
- Tímová spolupráca
- Schopnosť sebareflexie

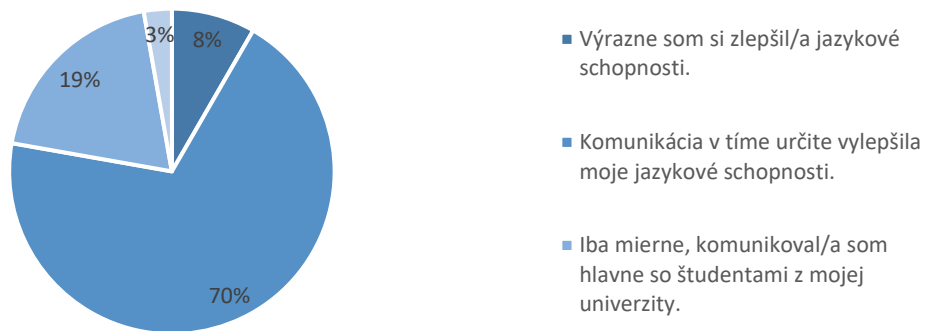
- Iné



**Obrázok č. 20: Zlepšenie mäkkých zručností**

Študenti zo Slovenska si zlepšili hlavne komunikačné schopnosti a zručnosti, čo stanovilo až 85% študentov. Následne si zlepšili tímovú spoluprácu (80%) a kreatívne myslenie (60%). Študenti z Poľska nadobudli zručnosti týkajúce sa vyjednávania a riešenia konfliktov, čo indikovalo až 75% študentov, následne si zlepšili odolnosť voči stresu (68,75%) a komunikačné schopnosti a zručnosti (62,5%) (viď obr. 20).

Študenti sa vyjadrili aj k tomu, či im workshop pomohol k zlepšeniu jazykových schopností (angličtina).



**Obrázok č. 21: Zlepšenie jazykových schopností (angličtina)**

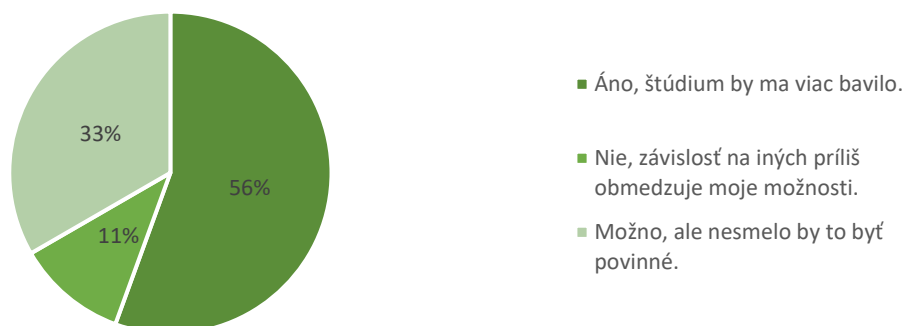
Až 70% (25) študentov sa vyjadrilo, že komunikácia v tíme určite vylepšila ich jazykové schopnosti. 19% (7) študentov sa vyjadrilo, že ich jazykové schopnosti sa zlepšili iba mierne, nakoľko komunikovali hlavne so študentami z ich univerzity. 8% (3) študenti si výrazne zlepšili angličtinu (viď obr. 21).

## Workshop

V rámci poslednej časti študenti vyjadrili svoj názor na workshop – čo sa im na workshope páčilo a v čom vidia nedostatky, prípadne čo by zlepšili. Výsledky boli vyhodnocované spoločne za obe krajiny, prípadne samostatne za Slovensko a samostatne za Poľsko za účelom porovnania výsledkov.

## Priebeh a vybavenosť workshopu

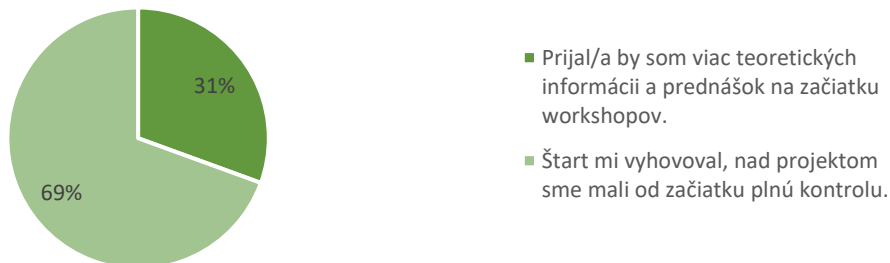
V úvode sa študenti vyjadrili, či by si práli takúto formu workshopov ako súčasť riadneho štúdia.



**Obrázok č. 22: Workshop ako súčasť riadneho štúdia**

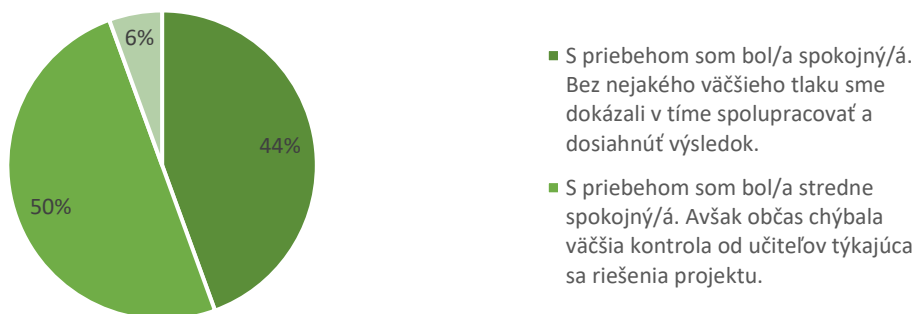
56% (20) všetkých študentov sa vyjadrilo, že takúto formu workshopov by chceli ako súčasť riadneho štúdia a štúdium by ich v tom prípade viac bavilo. 33% (12) študentov sa vyjadrilo, že by možno zvažovali takúto formu štúdia, ale nemohlo by to byť povinné a 11% (4) študentov by nechceli takúto formu štúdia, nakoľko závislosť na iných príliš obmedzuje ich možnosti (viď obr. 22)

Študenti zhodnotili aj štart workshopu, kde 69% (25) študentov sa vyjadrilo, že štart im vyhovoval a nad projektom mali od začiatku plnú kontrolu. Naopak 31% (11) študentov by prijalo viac teoretických informácií a prednášok na začiatku projektu



**Obrázok č. 23: Zhodnotenie štartu workshopu**

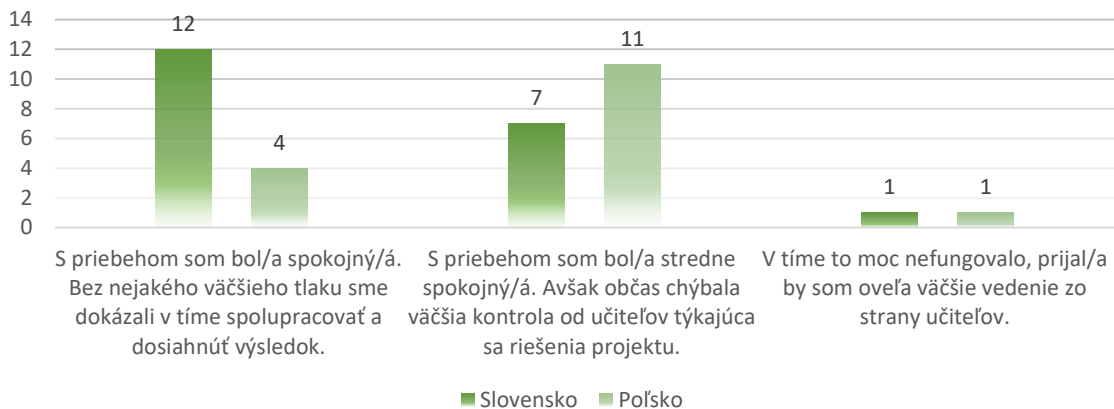
Priebeh študenti zhodnotili pozitívne, kde 50% (18) študentov sa vyjadrilo, že s priebehom bola stredne spokojná, avšak občas chýbala väčšia kontrola od učiteľov týkajúca sa riešenia projektu. 44% (16) študentov bola s priebehom spokojná a nepociťovala nejaký väčší tlak, kde následne dokázali v tíme spolupracovať a dosiahnuť výsledok. 6% (2) študenti sa vyjadrili, že v tíme to moc nefungovalo, preto by aj prijali väčšie vedenie zo strany učiteľov (viď obr. 24).



**Obrázok č. 24: Zhodnotenie priebehu workshopu**

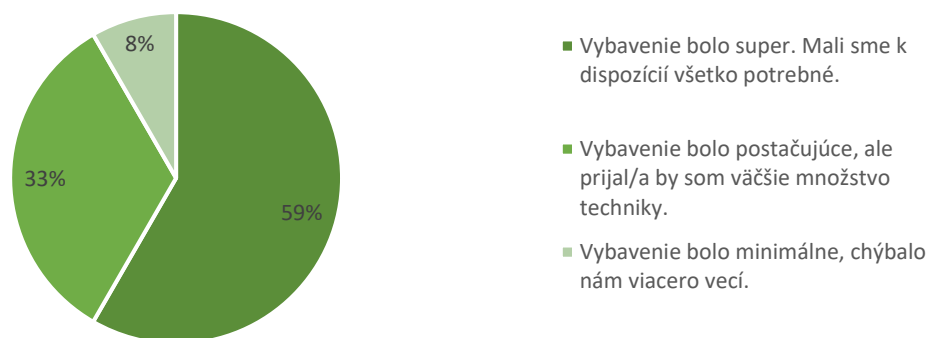
Väčšina študentov zo Slovenska bola s priebehom spokojná (12 z 20), kde bez nejakého väčšieho tlaku dokázali v tíme spolupracovať. Väčšina študentov z Poľska (11 zo 16) bola s priebehom stredne spokojná, avšak im chýbala väčšia kontrola od učiteľov týkajúca sa riešenia projektu (viď obr. 25).





**Obrázok č. 25: Zhodnotenie priebehu workshopu za Slovensko a Poľsko**

Študenti sa následne vyjadrili aj k vybaveniu, ktoré bolo k dispozícii na workshope a samotným priestorom kde workshop prebiehal.

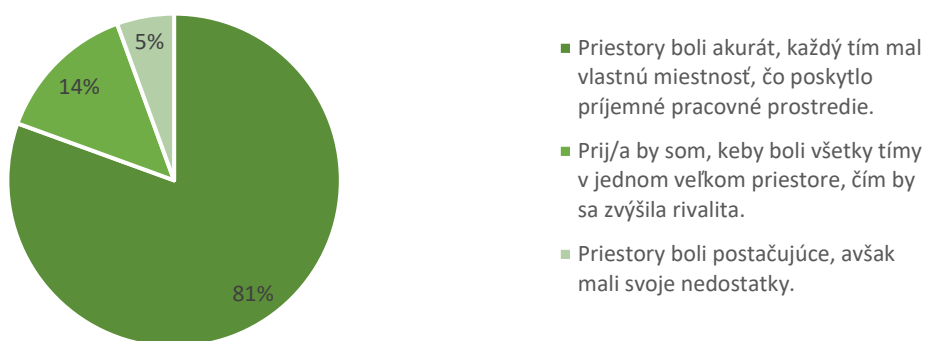


**Obrázok č. 26: Vybavenie workshopu**

Študenti vybavenie workshopu zhodnotili pozitívne. 59% (21 z 36) študentov sa vyjadrila, že mali k dispozícii všetko potrebné 33% (12) študentov sa vyjadrilo, že vybavenie bolo postačujúce, avšak by prijali väčšie množstvo techniky. 8% (3) študentom chýbalo viacero vecí a vyjadrili sa, že vybavenie bolo minimálne (vid' obr. 26).

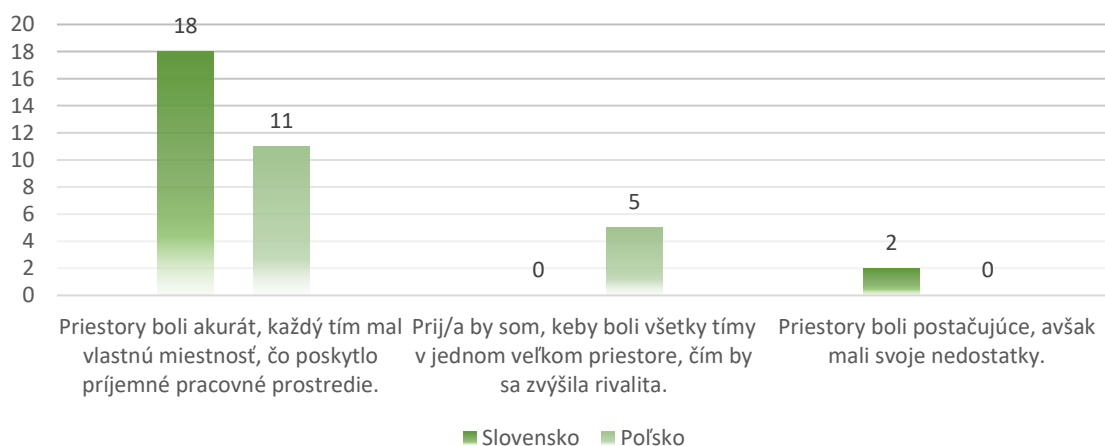
Študenti vypísali techniku, ktorá im chýbala a aj problémy, ktoré s technikou mali:

- Grafické tablety na kreslenie
- Router, počítače neboli plne pripravené
- Zlý internet na poľskej strane
- Ateliér
- VR nástroje



**Obrázok č. 27: Priestory v ktorých prebiehal workshop**

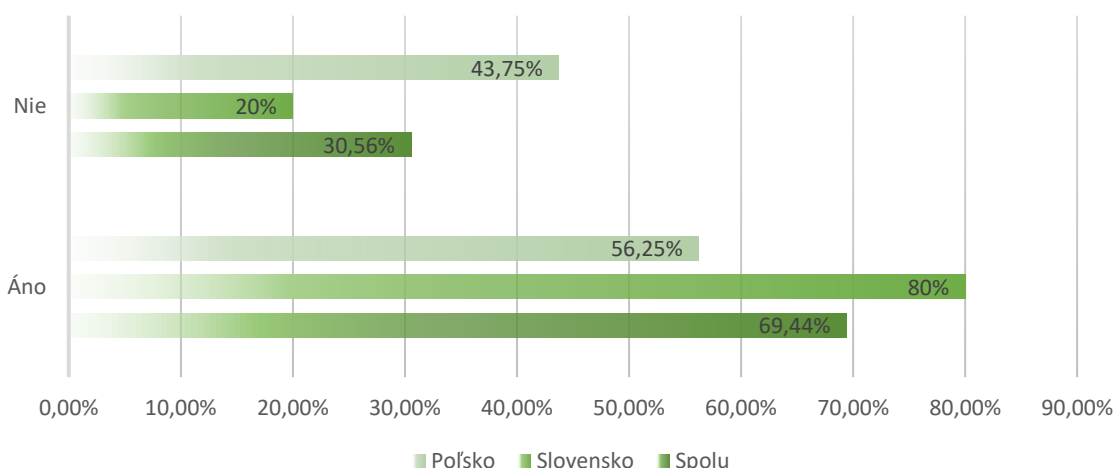
Priestory boli akurát, každý tím mal vlastnú miestnosť, čo poskytlo príjemné pracovné prostredie. Tak sa vyjadrilo 81% (29) študentov. 14% (5) študentov by si priaľo, keby boli všetky tímy v jednom veľkom priestore, čím by sa zvýšila rivalita. 5% (2) študentom priestor úplne nevyhovoval a vyjadrili sa, že priestory mali nedostatky (viď obr. 27).



**Obrázok č. 28: Priestory v ktorých prebiehal workshop (Slovensko a Poľsko)**

Väčšina študentov, či už zo Slovenska alebo Poľska bola s priestormi spokojná. Avšak 31,25% (5) študentov z Poľska by uprednostnilo jeden veľký priestor, kde by bola rivalita medzi skupinami (viď obr. 28).

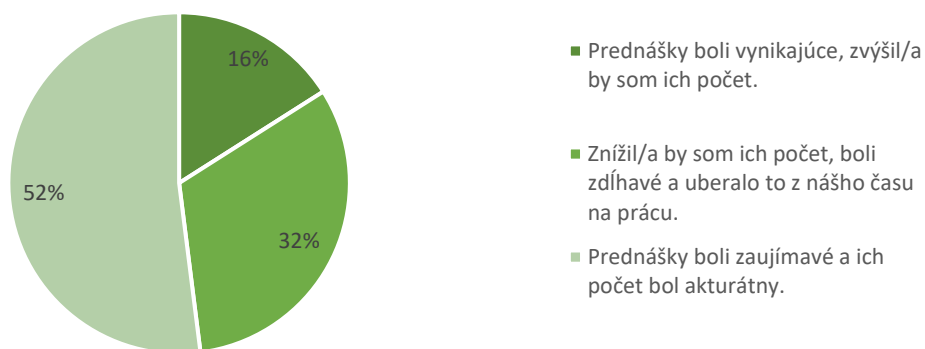
## Účasť expertov z praxe



**Obrázok č. 29: Prednášky z praxe**

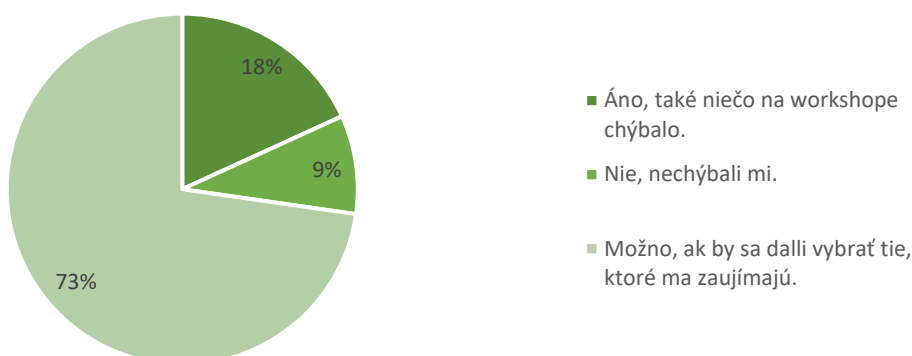
69,44% (25) všetkých študentov sa vyjadrilo, že mali prednášky od expertov z praxe. Až 80% študentov zo Slovenska (16) indikovalo, že tieto prednášky malo oproti 56,25% (9) študentov z Poľska. 30,56% (11) všetkých študentov tieto prednášky nemalo (viď obr. 29).

Študenti (25), ktorí mali prednášky od expertov z praxe vyjadrili svoj názor týkajúci sa prednášok a lektorov. Iba 16% (4 z 25) týchto študentov sa vyjadrilo, že prednášky boli vynikajúce a že by zároveň aj zvýšili ich počet. 32% (8 z 25) študentov vyjadrilo názor, že by znížili počet týchto prednášok nakoľko prednášky boli zdĺhavé a uberalo to z ich času na prácu a 52% (13) študentov sa vyjadrilo, že prednášky boli zaujímavé a ich počet bol tiež primeraný (viď obr. 30).



**Obrázok č. 30: Zhodnotenie prednášok expertov z praxe**

Študenti (11), ktorí nemali prednášky od expertov praxe vyjadrili svoj názor, či im tieto prednášky chýbali a či by sa radi zúčastnili takýchto prednášok.

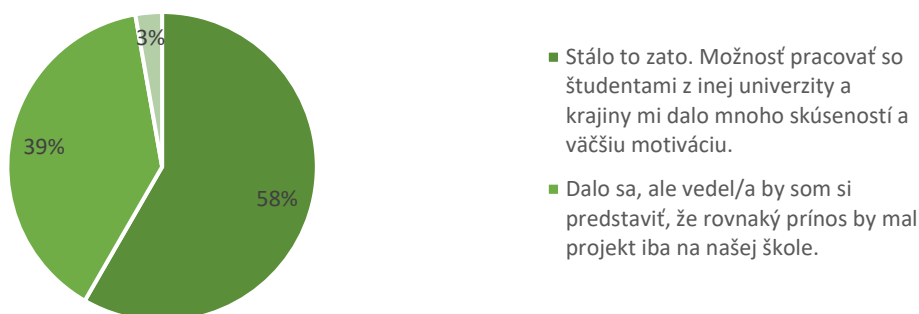


**Obrázok č. 31: Zhodnotenie prednášok expertov z praxe**

73% (8 z 11) študentov sa vyjadrilo, že by si prijali prednášky od expertov v prípade ak by si mohli vybrať tie, ktoré by ich zaujímali. 18% (2 z 11) sa vyjadrilo, že takéto prednášky im vôbec nechýbali a 9% (1 z 9) sa vyjadrilo, že im takéto prednáška na workshope chýbala (viď obr. 31).

## Zhodnotenie študentov

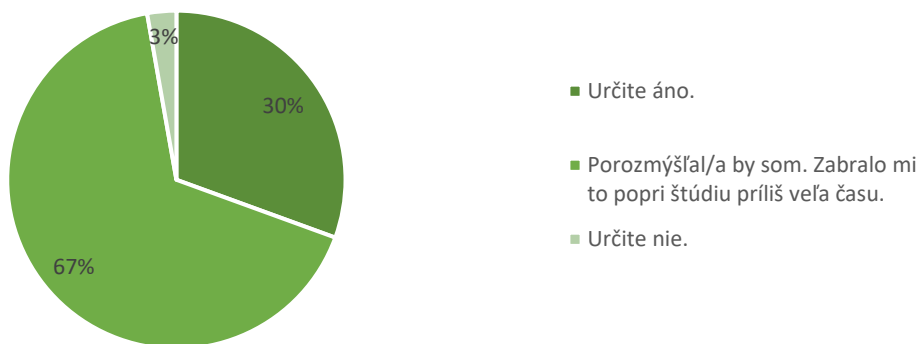
V závere sa mali študenti vyjadriť, či by sa zúčastnili takého projektu znova ak by mali takú možnosť. Ďalej mali priestor na zhodnotenie medzinárodnej situácie a či, ak by mali možnosť absolvovať duálne štúdium v rámci Bc. štúdia, či by tomu boli naklonení.



**Obrázok č. 32: Zhodnotenie medzinárodnej spolupráce**

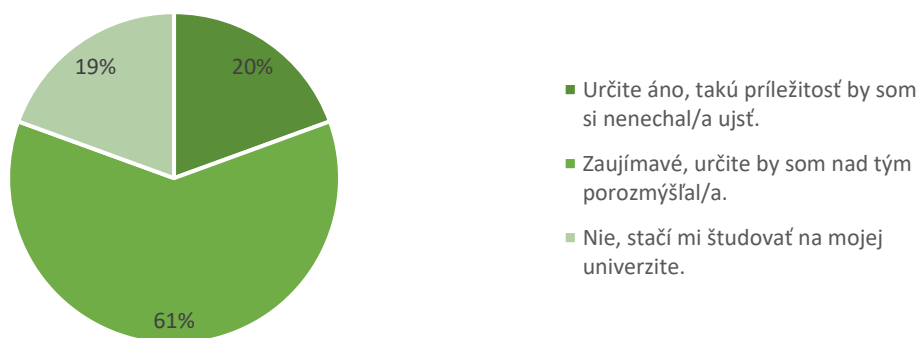
58% (21) všetkých študentov zhodnotilo medzinárodnú spoluprácu pozitívne a vyjadrili sa, že možnosť pracovať so študentami z inej univerzity a krajiny im dalo mnoho skúseností a väčšiu motiváciu. 39% (14) študentov by si vedelo predstaviť, že rovnaký prínos by mal projekt iba na ich univerzite. Iba 3% (1) študentov sa vyjadrilo, že by sa im lepšie pracovalo iba v ich národnom tíme, nakoľko cestovanie mimo domovskú univerzitu im iba zaberalo čas (viď obr. 32).

Študenti následne vyjadrili názor, či by mali záujem sa znova zúčastniť workshopu ak by mali tú možnosť. 67% (24) študentov by nad tým uvažovala, nakoľko im práca na projekte zaberala príliš veľa času popri štúdiu. 30% (11) študentov by sa určite zúčastnilo, keby bola také možnosť. Iba 3% (1) študentov sa vyjadrilo, že by nemalo záujem sa na podobnom workshope zúčastniť (viď obr. 33).



**Obrázok č. 33: Opätovná účasť na projekte**

V závere sa študenti mali vyjadriť, či by mali záujem absolvovať duálne štúdium v rámci Bc. štúdia a tým získať Bc. z dvoch univerzít, ak by mali tú možnosť.



**Obrázok č. 34: Duálne štúdium**

Až 61% (22) študentov sa vyjadriло, že by nad možnosťou duálneho štúdia uvažovalo, 20% študentov uviedlo, že takú príležitosť by si rozhodne nenechali ujsť a 19% študentov neprejavilo záujem o duálne štúdium a získanie Bc. na dvoch univerzitách (vid'. obr. 34).